

NIET ONDERTFEIJ0 AFSCHRIFT - Art 792
Vrijstang art 280, 20
Wetboek registratierechten.

OPENBARE TERECHTZITTING
INZAKE KORT GEDING
VAN 27 JUNI 2006

Zaal der Kort gedingen

IN DE HIERNA VOLGENDE ZAAK, GELEIT OP 22 JUNI 2006 HEBBEN WIJ
DE VOLGENDE BESCHIKKING UITGESPROKEN:

R.K. 109/2006

IN ZAKE:

1. De N.V. G...., met kantoren gevestigd te 1050 Elsene,
2. De N.V. B., met vennootschapszetel gevestigd te 1050 Elsene,

Eiseressen, verschijnende door Mter VDE J. en Mter VH B., Advocaten,
kantoorhoudende te 1050 Brussel

TEGEN:

De N.V. T L., met vennootschapszetel gevestigd te 1080 Sint-Jans- Molenbeek

Verweerster, verschijnende door Mter L A., Advocaat, kantoorhoudende te
1140 Brussel

- Geld op de inleidende dagvaarding in kortgeding betekend op 26 mei 2006;

- Gelet op de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

- Gelet op de besluiten van partijen en gehoord hun mondelinge uiteenzettingen ter zitting van 22 juni 2006;

Overwegende dat de vordering van eiseressen ertoe strekt:

De vordering ontvankelijk en gegrond te verklaren;

Te zeggen voor recht dat er eert einde moet worden gesteld aan de feitelijkheden die werden gepleegd door verweerster in toepassing van artikel 584 Gerechtelijk Wetboek;

Derhalve:

1. Een gerechtelijk bestuurder aan te stellen om, enerzijds, het algemeen bestuur van verweerster waar te nemen in het belang van alle potentiële aandeelhouders en, anderzijds de rechten van de algemene vergadering uit te oefenen;
2. De uitvoering van de beslissing tot kapitaalsvermindering en kapitaalsverhoging van de algemene vergadering van verweerster van 15 mei 2006 op te schorten;
3. Het recht van inschrijving op de kapitaalsverhoging, beslist binnen de algemene vergadering van 15 mei van verweerster, mede door uitoefening van het voorkeurrecht van bestaande aandeelhouders, op te schorten;
4. Te zeggen voor recht dat deze maatregelen zullen gelden wanneer een in kracht van gewijsde gegane uitspraak gewezen is in de zaak omtrent het aandeelhouderschap van eiseressen in het kapitaal van verweerster hangende voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel onder het A.R. nr. 04/6678 A;

Verweerster te veroordelen tot de kosten;

Overwegende dat verweerster besluit als volgt:

De vordering onontvankelijk en ongegrond te verklaren;

Ingevolge de door haar ingestelde tegeneis, eiseressen te veroordelen tot het betalen aan eiseressen van een bedrag van EUR 5.000,00 als schadevergoeding voor tergend en roekeloze procedure;

Overwegende dat eiseressen ter zitting verklaren dat zij, voor wat de door hen gevorderde aanstelling van een gerechtelijke bestuurder, zich thans naar de wijsheid van de rechtbank gedragen;

I DE FEITEN:

Overwegende dat uit de door eiseressen overgelegde stukken en uit de mondelinge uiteenzettingen van partijen ter zitting gebleken is:

- dat de N.V. G..., eiseres sub 1, een publieke investeringsmaatschappij is opgericht in het kader van de economische expansiewetgeving met als doel het economisch overheidsinitiatief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen;
- dat de N.V. B, eiseres sub 2, een filiaal is van de N.V. G, specifiek gericht op starterbedrijven;
- dat de N.V. T L, verweerster, opgericht werd op 19 oktober 1976; dat zij rechtstreeks of via haar dochtermaatschappij, de N.V. E F. DV, verlichtingsapparaten produceert en/of verdeelt;
- dat eiseressen, de N.V. G... en B, haar steunden en participeerden in haar maatschappelijk kapitaal (24,54%);
- dat de Heer J. DK, als bestuurder, aandeelhouder, manager, de spilfiguur is van verweerster;
- dat volgens eiseressen er op 27 maart 2003 een verkoopovereenkomst tussen eiseressen enerzijds, en de Heer J. DK anderzijds tot stand kwam, betreffende de verkoop van de gehele participatie van eiseressen in verweerster voor de prijs van 663.588 € dat de Heer DK weigerde de overeenkomst uit te voeren derwijze dat eiseressen zich genoodzaakt zagen hem te dagvaarden voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel in uitvoering van de overeenkomst bij exploit dd. 5 mei 2004 (A.R. 04/6678/A);

- dat volgens verweerster gezien haar dochtersmaatschappij F. DV, te kampen had met een gebrek aan financiële middelen om verder te werken, zij contact opnam met de bank voor een bijkomende financiering; dat deze laatste ook een financiële inspanning vroeg van de aandeelhouders via een kapitaalsverhoging;
- dat alzo de aandeelhouders waaronder ook nog eiseressen, werden opgeroepen op een Algemene Vergadering op 15 mei 2006 om een kapitaalsverhoging door te voeren van 1.000.000,00 €
- dat eiseressen niet zijn komen opdagen omdat zij volgens hen geen aandeelhouders meer zijn;
- dat op voormelde Algemene Vergadering effectief beslist werd tot de kapitaalverhoging;
- dat eiseressen thans bij huidige procedure vragen om de beslissing van de kapitaalsverhoging op te schorten, om reden dat de rechten van de Heer DK niet zijn gevrijwaard, totdat de rechter ten gronde uitspraak heeft gedaan;

II. BEOORDELING:

1. Overwegende dat eiseressen, gezien de hangende procedure voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel en waarin op heden nog geen uitspraak is, nog steeds een belang hebben om op te treden;
2. Overwegende dat eiseressen alhoewel rechtsgeldig opgeroepen op de Algemene Vergadering van 15 mei 2006, zelf beslist hebben deze niet bij te wonen;

Dat zij in die omstandigheden thans moeilijk de opschorting kunnen komen vorderen van de geldige genomen beslissing tot kapitaalsverhoging;

3. Overwegende dat uit de elementen van de zaak blijkt dat verweerster normaal functioneert; dat er dan ook geen reden is tot aanstelling van een gerechtelijke bestuurder;
4. Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat volgt dat de hoofdeis ongegrond is;
5. Overwegende dat verweerster in gebreke blijft te bewijzen dat de door eiseressen ingestelde procedure een tergend en roekeloos karakter heeft;

Dat de tegeneis tevens ongegrond is;

OMDEZE REDENEN,

Wij, **F. DT**, Ondervoorzitter van de Rechtbank van Koophandel te Brussel, zetelend Regenschapsstraat 4 - 1000 Brussel, ter openbare terechtzitting inzake kortgeding, in vervanging van de wettelijk belette Voorzitter, bijgestaan door **K. VDB**, Afgevaardigd Adjunct-Griffier;

Rechtsprekende op tegenspraak,

Verklaren de hoofd- en tegeneis toelaatbaar doch beiden ongegrond, en wijzen ze respectievelijke af;

Veroordelen eiseressen tot de kosten, heden begroot op:

- in hoofde van eiseressen op **DRIEHONDERDENVIJF Euro en DRIENVEERTIG Cent,**

en

- in hoofde van verweerster op **HONDERDEENENTWENTIG Euro en ZEVENENVEERTIG Cent.**